# Ці не пара замяніць палявыя спробы?

Ужо чатыры гады падрад праводзяцца палявыя спробы ганчакоў на Віцебскай акрузе, але заводзкага, а, галоўнае, рабочага матар'ялу выявіць так і не ўдалося. З 50 правераных сабак толькі тры атрымалі пахвальныя лісты, а апошнія ці зусім сябе не праявілі, ці выявілі свае адмоўныя бакі. Усё гэта гаворыць за тое, што палявыя спробы трэба рэарганізаваць так, каб на іх можна было выявіць лепшых сабак.

У палоне.

Трэба ў першую чаргу зьнішчыць недахопы спроб гэта недастатковасьць дзічы, працягнуць час спроб і пазбавіць выпадковасьці.

Зьнішчыць усё гэта магчыма толькі заменай палявых спроб работай сталай спрабавальнай станцыі па прыкладу Маскоўскай для спроб лягавых. Такія станцыі як для лягавых, так і для ганчакоў павінны існаваць у кожнай акрузе і адна рэспубліканская.

У кожнай акрузе можна знайсьці некалькі асоб, добра ведаючых работу, як лягавых, так і ганчакоў. Ня важна, калі гэтыя асобы ня змогуць может быць разабрацца ў якіх небудзь тонкасьцях работы, сабакі, але галоўнае—работы сабака ці не і адзнакі пароды, яны заўсёды змогуць устанавіць.

Кожная акруга назначае адно ці некалькі [illegible] дзяў і там праводзіць у вядомыя дні работу с[illegible] рабавальных станцый, якімі кіруюць калегіі з кампэтэнтных асоб. Станцыя павінна працаваць некалькі дзён, а то і месяцаў, магчыма з перапынкамі [illegible] най членаў судзейскай калегіі. Кожнаму [illegible] [illegible]

А[illegible] леныя [illegible] якасьцяй сабак судзейская калегія можа [illegible] паказваць [illegible] скія бакі ў [illegible] ганьваньні і [illegible] воджаньні [illegible] бакі што [illegible] вельмі [illegible] для [illegible] [illegible]

[illegible] судзейская калегія павінны разьбірацца на пасяджэньнях [illegible] кроўнае сабакагадоўлі пры акруговых [illegible] вах. Такая-ж роля і рэспубліканскай [illegible] там ужо члены судзейскай калегіі павінны быць падабраны з асоб з больш вышэйшай кваліфікацыяй у гэтай справе.

Ці патрэбны такія станцыі, цікава пачуць думку іншых паляўнічых.

Б. С.

# Палявыя спробы ганчакоў ў Смалявічах.

25 лістапада ў Смалявіцкім бюро калектыву былі арганізаваны палявыя спробы ганчакоў.

З усіх сабак найлепшую работу паказаў смычок расейскіх выжлован „Туля" і „Грыба", належачы бядняку-селяніну в. Амельянава—Бароўскаму. Гэты смычок пратрымаў 5 колаў зайца-шарака пры агульным бале 71 і ўзнагароджан дыплёмам 2-ой ступені. Другое месца па якасьці работы заняў смычок польскіх выжлацоў „Ідко"—Ляшука і [illegible] лягошына, які аказаўся мала згоненым [illegible] пратрымаў лісіцу 3 колы. Ўзнагароджан [illegible] 3-й ступені.

Апошнія сабакі не расцэнены, бо не [illegible]

Трэба зьвярнуць асобную ўвагу на [illegible] ля", які па экстэр'еру добрых якасьцей [illegible]

Сабакавод.

# У абарону ганчакоў.

У № 8 „Паляўнічы Беларусі" ў арт. „Какая нужна собака белорусскому охотнику-полупромышленнику" т. Крыштафовіч нападае на ганчакоў і лічыць неабходным замяніць іх сібірскай лайкай.

Не ўваходзячы ў спрэчкі з т. Крыштафовічам, я скажу тое, што падмеціў на практыцы за некалькі год палявання:

Польскі ганчак—зайца ганяе добра, а чырвонага зьвера ня любіць і нават глядзець не жадае.

Расейскі ганчак—ганяе добра ўсякага зьвера, толькі трэба правільна наганяць яго [illegible] паддаецца нагонцы.

*Ангельска-расейскі ганчак*—добра [illegible] зьвера і лёгка паддаецца нагонцы.

Вось такі сабака нам, сельскім паляўнічым, патрэбен, бо мы больш палюем па чырвонаму зьверу, чым па зайцу ды птушцы.

Шпакаў.

**Выпісвай часопіс і вучыся будаваць паляўнічую гаспадарку.**